



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DE CHILE

Representación estudiantil como espacio de formación

Aprendizajes desde el trabajo de Asuntos Estudiantiles

Macarena Sanhueza, Catalina Miranda, Fernanda Goñi,
Priscila Gallardo, Ivonne Moraga, Gonzalo Gallardo

Participación y Liderazgo Estudiantil / Observatorio de la Juventud
Pontificia Universidad Católica de Chile
Octubre, 2017

Programa trabajo anual DAE con Representantes Estudiantiles UC



Programa trabajo anual DAE con Representantes Estudiantiles UC



¿Qué pasa en estos espacios?
¿Qué están aprendiendo?
¿Cómo podemos seguir mejorándolos?



Evaluación y reflexión

Una buena práctica

- Perfeccionar la práctica
- Construir y desarrollar una base de conocimiento sobre AE

Impacto de los programas

Nuestras actitudes, valores, supuestos

Contexto de trabajo

Cambio

Práctica

Resultados

Teoría Formal

REFLEXIVIDAD
NOICHTVAE

Contexto Institucional

Evidencia

Teoría Informal

Interpretación



¿Qué aprenden los representantes al participar de los espacios ofrecidos por la DAE?

Un ejercicio de reflexión sobre la práctica

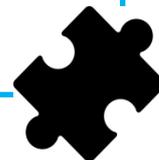
Estudio cualitativo
de carácter
exploratorio



Entrevistas
grupales reflexivas
a 22 estudiantes



Análisis de
datos: codificación
abierta y axial
(Strauss y Corbin,
2002)



En las entrevistas se veló por contar con diversidad de posiciones políticas, campus de estudio y género. Se realizaron el segundo semestre de 2015.

¿Qué nos mostraron los estudiantes?

Aspectos Valorados



Instancias y recursos dispuestos:
Herramientas para gestión, diálogo y redes

Ambiente y Trato:
Respeto, escucha y confianza

Conocimiento:

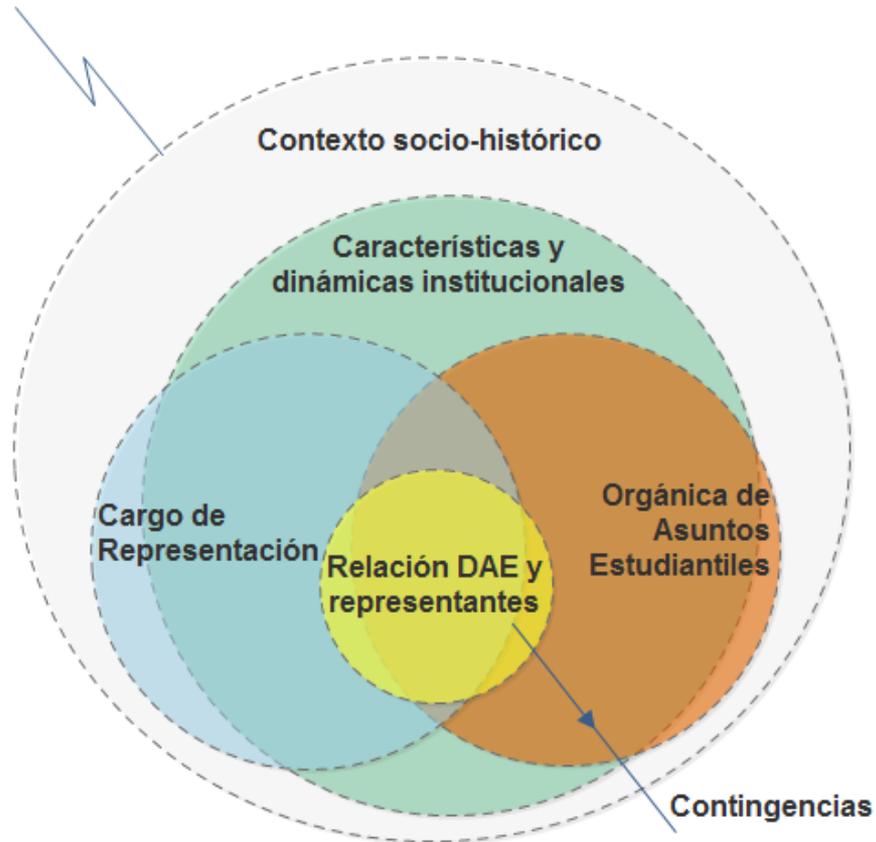
He

ins. Se genera un ambiente
Herramientas de gestión final
Mejor comunicación
Potenciar trabajo entre representantes
col. permite también mucho
trabajo y que la gente
sienta también más
confianza para hablar

Apoyar en validación del cargo
Resguardar bienestar ante exigencia de roles

“Yo como agradezco las instancias de visibilización, en verdad de diálogo también”

Relación DAE-Representantes





Discusión

Programa trabajo anual DAE con Representantes Estudiantiles UC



Los estudiantes aprenden. Valoran la formación y el acompañamiento de la DAE.



El trabajo de acompañar es complejo.



Las prácticas reflexivas nos permiten no solo evaluar las iniciativas sino tomar conciencia del rol que asumimos y el contexto en el que se desarrolla – *hacernos preguntas y darle espacio a mirar lo que hacemos*

Bibliografía

- American College Personnel Association/Association of College and University Housing Officers International/Association of College Unions-International/National Association for Campus Activities/National Academic Advising Association/National Association of Student Personnel Administrators/National Intramural Recreational Sports Association. (2006). *Learning reconsidered 2: Implementing a campus-wide focus on the student experience*. Washington, DC: Authors.
- ACPA & NASPA. (2010). *Professional competency areas for student affairs practitioners*. Washington, DC: Authors.
- Blimling, G. (2013). Challenges of Assessment in Student Affairs. *New Directions for Student Services*, 142, 5- 14. DOI: 10.1002/ss.20044
- Biddix, J.P., Somers, P.A. & Polman, J.L. (2009). Protest Reconsidered: Identifying Democratic and Civic Engagement Learning Outcomes. *Innovative Higher Education*, 34(3), 133-147. DOI 10.1007/s10755-009-9101-8
- Bernardo, M.A. & Baranovich, D.L. (2016). Dissent by Design: Fostering Student Activism in Higher Education Through a Case Study of Student Affairs in a Public University in the Philippines. *Journal of College Student Development* 57(2):197-209. DOI: 10.1353/csd.2016.0024
- Carpenter, S. & Stimpson, M. (2007). Professionalism, Scholarly Practice, and Professional Development in Student Affairs. *NASPA Journal*, 44(2), 265-284. DOI: 10.2202/1949-6605.1795
- International Association of Student Affairs and Services Professionals. (2009). *Student affairs and services in higher education: Global foundations, issues and practices*. Paris, France: United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO).
- Hirschy, A. & Wilson, M. (2017). Student Affairs and the Scholarship of Practice. *New Directions for Higher Education*, 178, 85-94. DOI: 10.1002/he.20236
- Johnson, J. (2009). Defining Reflection in Student Affairs. *The Vermont Connection*, 30(1), 87-97. Disponible en <http://scholarworks.uvm.edu/tvc/vol30/iss1/9>
- Reason, R. & Kimball, E. (2012). A new theory-to-practice model for student affairs: Integrating scholarship, context, and reflection. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 49(4), 359-376. DOI: 10.1515/jsarp-2012-6436
- Riutta, S. & Teodorescu D. (2014). Leadership Development on a diverse campus. *Journal of College Student Development*, 55 (8), 830-836. DOI: 10.1353/csd.2014.0082
- Ryder, A. & Kimball, E. (2015). Assessment as Reflexive Practice: A Grounded Model for Making Evidence-Based Decisions in Student Affairs. *Research & Practice in Assessment*, 10, 30- 45.
- Zimmerman, K. S., & Halfacre-Hitchcock, A. (2006). Barriers to student mobilization and service institutions of higher education: A greenbuilding initiative case study on a historic, urban campus in Charleston, South Carolina, USA. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 7, 6-15. DOI 10.1108/14676370610639218